

Kitabul Mehdi

"Bir kimse (Mehdi) Kâbe'ye sağlanır. Müteakiben ona bir ordu gönderilir. Bu ordu, Beyda mevkiline geldiğî vakit toptan yere batırılır!"

(Sahih-i Müslim)

Ebu İkrime el-Konstantini



“Bir kimse (Mehdi) Kâbe’ye sığınır. Müteakiben ona bir ordu gönderilir. Bu ordu, Beyda mevkiine geldiği vakit toptan yere batırılır!” (Sahih-i Müslim)

Rahman ve Rahim Olan Allah'ın Adıyla

Mehdi'nin geleceğine ve özelliklerine dair önemli bir risale...



- Yazarı: Ebu İkrime el-Konstantini
- Aittir: Ceyşû'l-Hidâye
- Telegram: @CeyşulHidâye
-

Bu risale, Mehdi'yi inkar eden bazı taifelere, sahîh ve ha-sen hadisler vasıtası ile ve yine onların şüpheye düştükleri hususlara cevap vermek vesilesi ile Mehdi'yi ispat için ka-leme alınmıştır.

(Kitab üzerinde ekleme ya da çıkartma yapmaya izin verilmemektedir)

Mukaddime	1
Mehdi Ne Demek?	2
Mehdi Hadislerde Geçmiş Midir?	2
Mehdi Hadisleri	4
Buhari Ve Müslim Mehdi'yi İnkar Mı Ediyor?	17
Muhaliflerin Şüphelerinin İzalesi	19
- İsa (Aleyhisselam) Mehdi Midir?	20
- Mehdi'yi Şii'ler Mi Uydurmuştur?	20
Sonuç	22

Mukaddime

Bismillahirrahmanirrahim. Elhamdulillahi Rabbil alemin, vessalatu vesselamu ala Rasulillah. Bundan sonra, bu risale gelmesinde şüphe olmayan Mehdi hakkında hadisleri serdetmek adına yazılmıştır. Elbette bütün hadisleri toplamış olduğumu iddia etmiyorum ancak onun (Mehdi'nin) gelişine iman etmeye yetecek kadar hadisi toplamanın, şerh etmenin, ve isnadları hakkında bilgi vermenin kivancını duyuyorum. Buna lüzum duydum, çünkü kendini selefe nispet eden bazı kimselerin ondan şüphe ettiğini veya gelecek olan birinin olduğunu, ancak Mehdi olmadığını ve bunun Şia'nın hurafesi olduğunu veya direkt gelmesi müjdelenmiş bir kimsenin olmadığını ve bu konu hakkındaki hadislerin de külliyen zayıf ya da uydurma olduğunu söylüyorlar. Keşke sussalardı, çünkü bazen susmak konuşmaktan hayırlıdır. Hiç şüphesiz o (Mehdi), gelecektir ve bu Peygamber'in (Aleyhisselam) diliyle kesinlik kazanmıştır. Eğer onu ahir gözümüzle görürsek sürünerek bile olsa, ona varıp itaat etmemiz gereklidir. Cahiller cehaletiyle, kezzablar yalanlarıyla ortalığı bulandırmalar diye bu kitabı kaleme aldık. Allah, bizi bu işte muvaffak kilsin ve bize yardım etsin!

-Ebu İkrime el-Konstantini

Mehdi Ne Demek?

“Mehdi” lugatte, “Kendisine rehberlik edilen, hidayete erdirilmiş” demektir. Elbette buradaki hidayet ve rehberlik Allah’tandır ve “hususi ve şahsi bir şekilde Allah’ın hidayetine erişmiş” anlamı vardır. Lugat bakımından mehdi kelimesi, bir sıfat olma niteliği taşır. Rasulullah’ın “Allah’ım Ebu Seleme’yi affet ve onu Mehdilerin derecesine yücelt”¹ sözüne bakılırsa, bu lugat yönünden “Ahmed” veya “Muhammed” gibi bir özel isim değildir. Yani sıra İbn Mehdi² gibi alimler de bu isimle isimlenmiştir. Ancak istilahta(terimde) “el-Mehdi” denilince özel bir şahıs anlaşılır ki, o da müjdelenen Mehdi'dir.

Mehdi Hadislerde Geçmiş Midir?

Ahmed, İbn Mâce, Ebû Dâvûd, Tirmizî, Bezzar, Taberânî, Abdurrezzak, İbn Ebu Şeybe, Nuaym b. Hammad ve daha fazla hadisçiler, eserlerinde Mehdi ile alakalı rivayetlere yer vermişlerdir. Buhari ve Müslim'in Sahihlerinde ise işaret edilmiştir. Ayrıca Buhari'nin Tarihul Kebir'inde bizzat Mehdi'nin geçtiği hadis vardır. Bildiğim kadarı ile Mehdi hadisleri sahabeden: Ali, İbn Abbas, İbn Ömer, Talha, İbn Mesud, Ebu Hureyre, Enes b. Malik, Ebu Said el-Hudri, Ümmü Habibe, Ümmü Seleme, Sevban, Kurra b. İyas, Ali el-Hilali, Abdullah b. Haris b. Cüz (Allah hepsinden razı olsun) tarafından nakledilmiştir. . Bazı meseelerde olduğu gibi Mehdi meselesinde de,

1 Müslim, Cenâiz. Burada mehdi kelimesi isim değil nitelik olarak kullanılmıştır Allah bilir.

2 Tebeu't-tâbiînin tanınmış hadis hâfızı ve fıkıh âlimi, Ebu Said Abdurrahmân b. Mehdi b. Hassan el-Basrî el-Anberî. Hadiste çok iyi idi ve güvenilirliğindedir ittifak vardı, hakeza fıkıhta da öyle ve Medine fıkıh ekolündendi. 135'te doğdu, 198'de vefat etti (Allah rahmet eylesin).

hadislerin, isnad durumlarının göre sıhhatlerinde farklılık gözlemlenmektedir. Ancak hiçbir alim, konu hakkındaki hadislerin külliyyen mevdu (uydurma) olduğunu söylememiştir. Bu söylem hadisler konusunda bilgisi olmayan veya hadisleri reddedenle tarafından ileri sürülmüştür. Mehdi ile ilgili haberler bir çok tarikten gelmiş olup, kendisi tevatüre ulaşmıştır.

İbn Mesud (radıyallahu anh) şöyle demiştir: “*Kim bir ilmi biliyorsa onu söylesin. Kim bilmeyorsa ‘Allah daha iyi bilir’ desin. Zira bilmediği hakkında ‘Allah daha iyi bilir’ demesi kişinin ilmindendir. Nitekim Allah azze ve celle nebисine ‘De ki: Ben sizden buna karşılık bir ücret istemiyorum ve ben (kendimde olmayanı kendimde gibi göstererek) kendisini külfet altına sokanlardan da değilim’ (Sâd, 86) buyurmuştur.*”¹.

İbn Mesud'un nasihatı çok kıymetli ve yerindedir. Zira biz bugün bunu yapmayıp, bilmediği hakkında fetva verenlerin sapıp saptırdıklarına şahit oluyoruz. İnsan bilmediği konularda konuşup peşin hükümler verdiği için kendisine gelmesi muhtemel olan hakkın kapılarını kapatır.

Ebu Abdullah (el-Buhârî) dedi ki: “*Kime bir şey karışık gelmişse yapması gereken onu Abdullah b. Amr'in Nebî sal-lallahu aleyhi ve sellem'den naklen “Size ne karışık gelmişse onu bilenine havale edin” dediği üzere bilenine havâle etmek ve kendisine beyan edilenlerin dışında kalan müteşabihlere girmemektir.*”².

İmamımız ne güzel söylemiş, insan tezcanlıdır ve takhik ona zor gelir. Halbuki işin ehline sorsalar böyle mi olurdu? İleride de işaret edeceğimiz üzere bu fikir (Mehdi'yi inkar fikri), oryantalistler tarafından ortaya atılmıştır ve kendi

¹ Buhari, Halku Efali İbad.

² Buhari, Halku Efali İbad.

ni Sünni sanan bazı bedbahtlar tarafından da sahiplenilmiştir. Selefe uyma iddiası içerisinde olan bu kimselerin fikirlerini reformcular yoluyla inşa etmeleri değil de selef yoluyla inşa etmeye çalışmaları çok daha tutarlı değil miydi? Bu fikrin sahiplerini ileride tenkit edeceğiz, şimdi hadislerden işe başlayalım.

Mehdi Hadisleri

Hadis

(Abdullah b. Mesud'un hadisi) Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuştur: "Dünyada sadece bir gün kalsa, [Zaide, hadisinde söyle dedi: "Allah o günü uzatır da..."-sonra bütün raviler ittifak ettiler:]¹ o günde benden veya ehl-i beytimden, adı adıma, babasının adı da babamın adına uyan bir adam gönderir"

Fitr hadisinde şu ilave(fazlalık) vardır: "O şahis dünyayı, zulümle dolduğu gibi, adaletle dolduracaktır"

Süfyân hadisinde söyle dedi: "Araplara, adı adıma uyan ehl-i beytimden biri hâkim olmadıkça dünya son bulmayacağı -veya gitmeyecektir-."²

Ebû Dâvud der ki: "Ömer ve Ebû Bekr'in (rivâyetleri) Süfyan'ın (rivayetinin) aynıdır (yani son ilave, bunların rivâyetinde de vardır)."³

1 Şekk ravidendir

2 Şekk ravidendir

3 Ebu Davud, Kitabul Mehdi; Tirmizi, Fitn. İmam Tirmizi hadisin sıhatı hakkında "Hassen-Sahih" demiştir. Ayrıca Tirmizi 3 tarikten rivayet edip "Bu konuda Ali, Ebu Said, Ümmü Seleme ve Ebu Hureyre'den hadis rivayet edilmiştir" demiştir.

Açıklama

Bu hadisi Ebu Davud'dan aldım ve bu hadisi 5 tarikten rivayet etmiştir, o hadislerin yollarını (H) ile ayırmıştır. Ebu Davud bu hadisi 5 yoldan rivayet etmesinin yanı sıra o, bu ve benzeri hadisler için "Kitabul Mehdi" diye müstakil bir yer hazırlamış ve Sünen'inde Mehdi'ye yer vermiştir. Bu çok önemlidir, zira ümmetin 6 büyük hadis kaynağı olarak zikrettiği "Kütübü Sitte" eserleri içerisinde Ebu Davud'da yer alır ve bu muhaddisin Mehdi'yi ispat için rivayet nakletmesi, bu konunun Ehli Sünnet indindeki yerini gösterir. İmam Tirmizi de naklettiği hadislerin hemen ardından "**Mehdi Her İsteyene Verecek Mi?**" diye bab açıp burada Mehdi hakkında bir rivayet nakletmiştir. Bu da burada bahsedilen kişinin herhangi bir kişi değil de Mehdi olduğunu doğrular. Bu rivayette ise her ne kadar lafzen "Mehdi" geçmese de hadisleri cem ettiğimiz takdirde burada kastedilenin Mehdi olduğu açıklıdır. Zaten bilginler buradaki hadiste müjdelenen kişinin Mehdi olduğunu söylerler.

Buna göre adı Peygamber'in adına, baba adı da Peygamber'in babasının adına uyacak; Ehli Beytten olacak ve dünyayı adaletle dolduracak bir zat, Peygamberden sonra dünya son bulmadan çıkacaktır. Başta da aktardığımız üzere "Mehdi" onun ismi değil lakabıdır. İsmi ise Nebi'nin isminin aynısıdır.

Süfyan'ın rivayetinde, Mehdi'nin tüm Araplara malik olacağı geçiyor. Bilginler Arapların galibe nazaran zikredildiğini, sırf Araplara değil bütün kavimlere malik olacağını söylemişlerdir. Rasulullah neden sadece Arapları zikretmiştir, en doğrusunu Allah-u Teala bilir. Bu manada olan hadisler çok fazladır, ancak kitabı uzatmamak adına

hepsini koymuyorum. Ebu Davud'un bir sonraki rivayeti söyledir: Ali (b. Ebû Tâlib) radiyallahu anh'dan; Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in şöyle buyurduğu rivayet edilmiştir: "Dünyanın ömründen sadece birgün kalsa bile, Allah celle celâlühü benim ehl-i beytimden bir adam gönderecektir. O dünyayı, (daha önce) zulümle olduğu gibi, adâletle dolduracaktır.". Derim ki: Bu hadisin senedi sağlamdır. Isnaddaki Fitr b. Halife'yi Ahmed, Yahya b. Said, Yahya b. Main, Nesai, İbn Sad sika(güvenilir) kabul etmiştir. Yine Ahmed'de, Asım, Zîr ve Abdullâh b. Mes'ud yoluya gelen, aynı manaya haiz hadisleri dört ayrı kanaldan nakleder. Müsnedin muhakkiki, "hadisin isnadı sahihtir" demiştir. Bu manada hadisler bir çok kitapta geçer Taberani'nin Kebir ve Sağır'inde de vardır. Bu hadisi inkar edenin ne dini ne de aklı vardır. Bu manada bir hadisiylanlayan düpedüz bir hadis inkarcısıdır, bunun başka bir açıklaması kesinlikle olamaz.

Hadis

Yine Ebu Davud'un Kitabul Mehdi'sinden devam edecek olursam bu hadislerden sonra şu hadisi nakletmiştir: Ümmü Seleme radiyallahu anha şöyle demiştir: Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'i şöyle buyururken iştittim: "*Mehdi benim ailemden, Fâtima'nın oğullarındandır.*"²

1 Fitr hakkında yapılan eleştiriler, onun şilliliği hakkındadır. Nitekim ona "rumiye bi't teşey-yu" denilir. Ancak selef dönemi şilik, Ebubekir ve Ömer'in üstünlüğünü kabul edip üçüncü sıraya Osman'ı değil de Ali'yi koyanlar ve savaşta Ali'yi haklı bulanları ifade etmek için kullanılmıştır. Bu da Fitr'ın veya başkaca ilk dönem Şii'lerinin aslında sonraki dönemde Şilik denilince akla gelen şey ile alakası olmayan ve çoğu muhaddislerce hadisleriyle ihticac edilecek kimseler olduğunu gösterir. Nitekim Kütüb-ü Sitte'de bu manada Şii olan ravilerin rivayetleri geçmektedir. Tabakatu'l-Kebir de onun hakkında şöyle geçer: "İnşaAllah sika (güvenilir) idi. İnsanların bir kısmı da onun zayıf olduğunu söylemişlerdir."

2 Sahih. Ebu Davud, Kitabul Mehdi; İbn Mace, Fiten. Hadisin sonunda şu geçer: "Abdullah

Açıklama

Hadisin İbn Mace'deki rivayetinde, "benim ailemden" kısmı yoktur. "Benim ailem" diye tercüme edilen itratı kelimesi birkaç manaya delalet etmektedir. Kimi yorumcular bu kelimenin şu anlamda olduğuna işaret etmiştir:

- a) Kişinin, kendi sulbünden gelen oğlu,
- b) Kişinin akrabaları,
- c) Kişinin amcaoğulları; Nitekim Ebu Bekir (radiyallahu anh), Sakife günü "Biz Rasulullah'ın amca oğullarız" demiştir.

Başkası ise itra'nın en yakın akraba olduğunu söyleyip, zekat verilmesi caiz olmayan Haşimoğulları olduğunu söylemiştir. Nitekim Nebi (aleyhisselam) bir hadiste şöyle buyurmuştur: "...Haşim oğullarından bir adam çıkacak ve Mekke'ye gelecek. İnsanlar onu istemediği halde evinden çıkaracak ve Rükn ile Makam arasında biat edecekler..."¹ Bu hadisteki kişi ileride de geleceği üzere Mehdi'dir. İnsanlar ona, o istemediği halde biat edecek ve başa geçecektir.

Hadisin devamında da buyurulduğu üzere Mehdi, Peygamber kızı Fatma (radiyallahu anha) soyundandır.

Mehdi hakkında Abbas oğullarından olacağına dair hadis varsa da, o hadis garibtir. Darekutni Efrad kitabında bu hadisi nakletmiş olup, Darekutni'nin de belirttiği üzere hadis sadece Beni Haşim azatlısı Muhammed b. el-Velid tarafından rivayet edilmiştir. Başkası da o hadisin senedinde bir yalancının bulunduğu söyler.

b. Cafer (ravi) şöyle demiştir: 'Ebu'l Melih, Ali b. Nüfeyl'i (hadisin ravisı) överken ve onun iyiliğini söyleken dinledim". Ali'nin böyle övülmesinin sebebi,larındaki bazı söylemlerinin berteraf edilmek istenmesidir. Hakkında genelde "zararı yok" tabirini kullanmıştır.

1 [Buhârî ve Muslim'in şartlarına göre sahib. İbn Ebi Hayseme Tarih (3512) Taberânî Evsat (2/35) Taberânî Mu'cemü'l-Kebir (23/389, 390) Ishak b. Rahuye (1954-55) Ahmed (6/316) Ebû Dâvûd (4286-88) İbn Ebî Şeybe (8/609)]

Hadis

Ebû Sa'îd el-Hudri radîyallahu anh'dan rivâyet edildiğine göre, Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuş “*Mehdi ben(im neslim)dendir. O açık alınlı ve ince burunludur. Dünyayı zulümle dolduğu gibi adâletle dolduracak ve yedi sene huküm sürecektil.*”¹

Açıklama

Açık alınlı diye terceme edilen “el-cebheh” kelimesi aslında “başının ön tarafında saçı dökülmüş veya saçının yarısı dökülmüş” manalarındadır. İnce burunlu diye terceme edilen kelimeninde uzun burunlu ve yassı burunlu manalarına gelme ihtimali vardır. Ancak kelimedenden maksadın yassı ve yumru burunlu olmadığını, zira bunun çirkin bir görüntü olduğunu söyleyen bilginler de vardır. Hadiste Mehdi'nin huküm süreceği müddet geçmiştir. Farklı hadislere baktığımızda göze 7, 8 ve 9 rakamları çarpıyor. Mehdi'nin huküm süreceği bu seneler ilk başta zahiren çelişkili gibi gözükse de hadisler arası cem yapmak bazı hadisler ile mümkündür. Zira bazı hadislerde direkt olarak 7, 8 ve 9 sene huküm süreceği geçer ve bu süreler beraber zikredilir: “O kişi ümmetimin arasında yedi veya sekiz yıl, en çok dokuz yıl kalır” (Bezzar) hadisinde ve yine “Ümmetim içinde el-Mehdi olacaktır. (Aranızda kalması) kısa tutulursa (kalacağı süre) yedi (yıl)dir. Kısa tutulmazsa

1 Ebu Davud, Kitabul Mehdi; Ahmed b. Hanbel, 2 ve 3.cilt. Hadis hakkında Ahmed (Rahimehullah) “Hadisin sahîh olduğunu umarım demiş”, Münziri hadisin isnadındaki İmrân b. Kattân'ın; Buhari, Yahya b. Said ve Affan b. Müslîm'e göre sıkı (güvenilir) kabul edildiğini söylerken aynı râvîyi İbn Mâïn ve Nesaî zayıf kabul etmiştir. İmrân b. Kattân'ın (râvî), hariçlikten tevbe edip etmediğinde ihitâf vardır.

(kalacağı süre) dokuz yıldır" (İbn Mace, Fiten) hadisin de görüldüğü üzere bu süreler belirli bir hikmete binaen birlikte söylemiş sürelerdir, yoksa birbiriyle alakasız çelişkili beyanlardan çıkan süreler değildir.

Hadis

Ali b. Ebi Talib radiyallahu anh'den: Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurdu: "*Mehdî bizden, Ehli Beyt'tendir. Allah onu bir gecede İslah eder.*"¹

Açıklama

Mehdi'nin Ehli Beytten olduğu kesin olmakla beraber Hasan mı yoksa Hüseyin mi (Allah onlardan razı olsun) soyundan geldiği kesin değildir. İkisinin soyundan beraber gelmesi imkansız değildir. Rivayetlerden anlaşılan en kuvvetli ihtimal ise baba tarafından Hasani, anne tarafından hüseyni olduğudur. Nitekim Ebu Davud'un 4290 no'lu hadisinde Mehdi'nin Hasan'ın soyundan geleceği müjdelenmiştir: Ali radiyallahu anh, oğlu Hasan'a bakanak söyle demiştir: "*Benim şu oğlum Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in isimlendiği gibi seyyiddir. Onun sulbünden, adı Nebimizin adından olan, ona yaratılışa değil, huya da benzeyen bir adam gelecektir.*" Ancak Münziri rivayetin

1 Hasen. İbn Mâce, Fiten; Ahmed (1/84) İbn Ebî Şeybe (7/513) Buhari, Tarih; Uayah, ed-Duafa (4/465) İbn Adiy el-Kamil; Bezzar. Buhari, et-Tarih'te İbrahim bin Muhammed bin el-Hanefiyye'nin bu hadisinin arkasında: "Bunun senedi üzerinde düşünmek gereklidir", demiştir. El-İcli, İbrahim bin Muhammed'i güvenilir addetmiştir. İbni Main ve Ebu Zur'a, bunun rivayetinde bir beis olmadığını söylemişlerdir. Ravi Ebu Davud el-Haferi'nin adı Ömer bin Sa'd olup Müslüman, kendi Sahih'inde onun rivayetini almıştır. Senedin kalan raverleri güvenilir zatlardır.

munkatı (kopuk) olduğunu söyler. Bu Şia'nın inancının hilafinadır. Zira onların kendilerine has bir Mehdi inancı vardır ve bu Mehdi'nin Hüseyni olduğunu söylerler. İle-ride geleceği üzere Şia'nın Mehdisi Muhammed b. Hasan el-Askeri'dir. Baba adı da Peygamberin babasının adına uymuyordur. Bu bakımdan Ehli Sünnet'in Şia'dan etkilenliğini söylemek gerçeklik dışıdır. Ayrıca Ebu Davud'daki hadisin devamında Ebu Davud şunları da nakleder: Harun şöyle dedi: Bize 'Amr b. Ebî Kays, Mutarrif b. Ta'rîf'den; O, Ebu Hasen'den; O da Hilal b. 'Amr'dan şöyle dediğini rivâyet etti:

Ali radiyallahu anh'dan iştittim. Nebî sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurdu:

"Maverâü'n-Nehir'de el-Haris b. Harrâs¹ adında bir adam çıkacak. Onun (ordusunun) önünde Mansûr denilen biri- si bulunacak, Kureyş'in Rasûlullah'a imkan verdiği gibi al-i Muhammed'e (hilafetine) imkân verecek-veya hazırlaya- cak-,² Her mü'minin ona yardım etmesi -veya onun da'veti ni kabûl etmesi- vacibdir"³

Maverau'n Nehir, sözlükte nehrin arka tarafı demektir. Hadisteki nehirden maksat ise Ceyhun nehridir. Semerkand ve Buhara gibi yerlerin bulunduğu bölgedir. Bu bölgede Haris adına birisi çıkıp, Rasulullah'ın aline yani zürriyetine yardımcı olacaktır. Mansur adında birisi de Haris'in önünde olacaktır-yani o da destekcidir-. Burada ki bu destek, Kureyş'in Rasulullah'a desteğine benzetilmiş- tir. Verilen destek Allahualem ali Muhammed'in hilafete geçmelerine destek olmaktadır. Bu desteğin bir parçası olup bu zatların davetine icabet ise vaciptir.

1 Avnul Ma'bud'da bu isim el-Haris Harras şeklindedir.

2 Şekk ravidendir.

3 Şekk ravidendir

Hadis

Sevban'dan rivayet edildiğine göre; Resulullah (Sallallahu Aleyhi ve sellem) şöyle buyurdu, demiştir: "Sizin hazine-niz Yanında üç kişi çatışacak. Üçü de bir hanenin evladıdır. Sonra (halifelik) bunların hiç birisine olmayacaktır. Daha sonra doğu tarafından siyah bayraklar (taşıyan ordu) çi-kiverecek ve hiç bir kavmin öldürmediği bir şekilde sizleri öldürerekler."

Ravi demiştir ki: Benim şeyhim şu anda hafızamda olma-yan bir şey andı. Sonra (hadis metnini rivayete devamlı dedi ki) O: "Siz o (ordunun başında) geleni görünce kar üs-tünde emeklemek suretiyle de olsa (gidip) ona bey'at ediniz. Çünkü o, Allah'ın halifesi Mehdi'dir, buyurdu."¹

Açıklama

Buna göre Mehdi'ye biat vaciptir. Ve Mehdi'den önce halifelik konusunda ihtilaflar yaşanacaktır.

Hadis

Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in hanımı Ümmü Seleme radiyallahu anh'dan Rasûlullah'ın şöyle buyurduğu rivâyet edilmiştir: "Bir halife öldüğünde kargaşa çıkacak. Medînelilerden birisi, Medîne'den çıkip, Mekke'ye kaçacak (ama) Mekkelilerden bazı insanlar, onu (bulunduğu yer-den) çıkarıp, istemediği hâlde (Ka'b'e'de) Rükün ile Makâm-ı İbrâhîm arasında ona bî'at edecekler. Şâmlilar da onun üz-erine bir ordu gönderecek, ama o ordu Mekke ile Medîne a-

¹ Ibn Mace, Fiten. Bu sahîh bir sened olup râvileri güvenilir zatlardır. Buhari ile Müslim'in şartı üzerine sahihdir.

rasındaki Beydâ¹ denilen yerde yere batacak. İnsanlar bunu görünce, Şâm'ın ebdâli ve 'Iraklıların 'asâibi ona gelip bî'at edecek. Sonra Kureyş'ten, dayıları Kelb (ka-bilesinden) olan bir adam çıkip, o bî'at edenler üzerine bir ordu gönderecek. Fakat bî'at edenler, Benî Kelblinin gönderdiği orduya gâlib gelecekler. Bu ordu Kelb'in gönderdiği ordudur, (o zamân) Kelb'in ganîmetinde hâzır bulunmayana yazık!

Halîfe olan zât (Mehdî) mâlı taksîm edecek. İnsanlardan bir kısmı, Peygamberlerinin sünneti ile amel edecek, İslâmiyet yeryüzüne tamâmen yerleşecek. (Mehdî) yedi sene kalıp, sonra vefât edecek ve Müslümanlar onun namazını kılacak²

Açıklama

Zikri geçen zat Allahu alem Mehdîdir. İhtilaf anında Mekke'ye kaçacaktır. Zira orası emin bir beldedir. Onun Mekke'ye gidiş sebebinin ne olduğunu Allah en iyi bilir. O başa geçmeye pek niyetli bir zat değildir ama Allah böyle diler. Mehdî'ye biat edilince Şamlılardan bir ordu gönderilecek ancak ordu amacına ulaşamadan Beyda'da yere batırılacaktır. Bu manada hadisler Müslimde de vardır: "Bir kimse Kâbe'ye sığınır. Müteakiben ona bir ordu gönderilir. Bu ordu, Beyda mevkiine geldiği vakit toptan yere batırılır!". Müslim'deki bu ve benzeri hadisler, "Müslim'de Mehdî hadisi yoktur" diyen kişinin hilafinadır. Burada Müslim'deki bütün hadisleri zikredersem kitap uzar, bu yüzden bu kadarla sınırlıyorum. Hadis metninde Şâm'ın

¹ Beyda'nın bir yer ismi olduğunu söyleyen de; Mekke-Medine arasındaki kuru araziye verilen isim olduğunu söyleyen de vardır.

² Ebu Davud, Mehdî; Ahmed, Müsned. Ebû Dâvud der ki: "Bazları Hişâm'dan rivâyetle, 'dokuz sene' bazıları da 'yedi sene' dedi."

ebdali ve Irak'liların asaibi geçer. Bu kelimeleri kısaca izah edecek olursak: Ebdal, bedel kelimesinin çoğuludur. Bunların evliye ve abidler olduğu, birisi öldüğünde yerine başkası geldiği için bedel dendiğini söylemiştir. Kütübü Sitte hadisleri içerisinde “ebdal” lafzının geçtiği tek hadis bu hadistir. Ancak Kütübü Sitte dışındaki hadis kaynaklarında bu kelimeye rastlanır: Ubâde b. Sâmit radîyallahu anh'dan, merfu olarak rivayet edilmiştir: “*Bu ümmetteki ebdal otuz kişidir. Onların kalbleri Hz. İbrahim aleyhisselam'ın kalbi üzere dir. Onlardan birisi öldüğünde Allah başkasını koyar.*” (Ahmed b. Hanbel)

Ali radîyallahu anh'dan, rivâyet edilmiştir: “*Bedeller (ebdal) Şam'dadır. Onlar kırk kişidir. Her biri öldüğünde Allah yerine başkasını koyar. Onlar sayesinde yağmur yağar. Onların hürmetine düşmanlara karşı muzaffer olurlar. Onların hürmetine Şâmlilar azab edilmezler.*” (Ahmed b. Hanbel)

Ebdalin saysının bir hadiste kırk diğerinde otuz olarak anılasmini kimi söyle cem etmiştir: “Tamamı kırktır, ancak kalbi İbrahim'in kalbi üzere olanların sayısı 30'dur. 10 tanesi ise bundan hariçtir.” en doğrusunu Allah bilir.

Asaibe gelecek olursak, hayırlilar demektir. Asabe kelimelerinin çoğuludur. Başkası ise Asaib'in “on ile kırk kişi arasındaki topluluk” manasında bir nicelik olduğunu söylemiştir.

Devamlı Beni Kelb'e mensup birinin etrafında topladığı ordu ile Mehdi'ye saldıracağı fakat mağlup olup ganimetlerinin Mehdi ve taraftarları tarafından alınacağı, bu ganimet taksiminde orada olmayana yazık olacağını görüyoruz. Bu hadiselerden sonra düzlige çıkışlı manevi olarak, Sünnet'in ve İslam'ın güzel yaşanmasının müjdesi vardır.

Hadis

Ebû Hureyre'nin bildirdiğine göre Peygamber (sallallahu aleyhi vesellem) şöyle buyurmuştur:

“Ümmetim arasında Mehdi zuhur edecek ve en az yedi yıl ya da sekiz veya dokuz yıl hüküm sürecektir. O dönemde ümmetim daha evvel hiç tatmadıkları nimetleri tadacaklardır. Allah üzerlerine gökten bol bol yağmur yağdıracak, yeryüzü hiçbir bitkiyi içinde saklamayıp bitirecektir. Yiğim yiğin mal (para) kazanılacaktır. Öyle ki bir kişi kalkıp ‘Ey Mehdi! Bana mal ver’ dediğinde o da ‘Al!’ diyecektir.”¹

Açıklama

Göründüğü üzere Mehdi dönemi maddi olarak bereketli bir dönem olacaktır. İnsanlar Mehdi'den mal talep edecek, o da çekinmeden “Al” diyecektir. Nitekim Müslüman'de de bununla alakalı hadisler vardır: *“Ümmetimin ahir vaktinde bir halife olacak. Taksim ederken malı saymayacak, avuç avuç saçacak.”* (Sahih Müslim). Böylece Müslüman'de Mehdi hadisinin olmadığını iddia eden şahıs rezil olmuştur.

Hadis

Ebû Saîd el-Hudri'nin bildirdiğine göre Resûlullah (sallallahu aleyhi vesellem) şöyle buyurmuştur:

“Size Mehdi'yi müjdelerim. O, insanların ihtilafa düştükleri ve depremlerin yaşandığı bir dönemde gönderilecek, haksızlık ve zulümle dolmuş yeryüzünü hakkaniyet ve adaletle dolduracaktır. Ondan hem gökyüzü, hem de yeryüzü sakinleri razı olur. O, serveti eşitlik ilkesine (sahah) göre dağıtır.”

¹ Bunu Taberâni el-Mu'cemü'l-evsat'ta rivayet etmiş olup râvileri güvenilirdir.

Bir adam: "Sahah nedir?" diye sorunca Allah'ın Resûlü (sal-lallahu aleyhi vesellem) de şöyle buyurdu:

"İnsanlar arasında eşit olarak, demektir. Allah Muhammed ümmetini zenginliğe boğar, adaleti hepsini kuşatır. Sonra bir münadiye: 'Mala ihtiyacı olan var mı?' diye nida etmesi-ni emreder. İnsanlar arasında sadece bir kişi ayağa kalkarak 'Benim ihtiyacım var' der. O da: 'Haznedara git ve ona de ki: 'Mehdi sana, bana para vermeni emrediyor' der. Adam gider ve haznedara: 'Bana avuç avuç para ver' der. Hazne-dar kucağını ve eteğini parayla doldurunca adam pişmanlık duyar ve 'Ben Muhammed ümmetinin en aç gözlüsüyüm. Onların yaptığını ben yapmaktan aciz miyim?' deyip pa-rayı iade eder. Ama iadesi kabul edilmez ve kendisine 'Biz verdiğimiz bir malı geri almayız' denir. Bu şekilde yedi, se-kiz veya dokuz sene geçer. Ondan sonra da saten yaşamın tadi kalmaz" veya "hayatın tadi kalmaz".¹

Açıklama

Mehdi ihtilafın ve depremin olduğu dönemde gelecek ve maddi manevi bereket olacaktır. Maddi olacaktır çünkü mal artacaktır. Manevi olacaktır çünkü İslam ve Sünnet bidatlerden arınacaktır. Manevi olan yönünü şu rivayet doğrular: "Ümmetimden sünnetimi savunan biri çıkacak... (hadisin devamında şöyle geçer:) yedi yıl hüküm sürecek-tir. İnişi Beytül Makdis'e olacaktır". (Bu sekliyle el-Evsat'ta geçer). Mehdi Allah'ın hükmüyle hükmedecek, tağuti devletlere vatandaş olan fertleri mutlak ve muayyen tekfir edecektir. O insanlar arasında nebevi sünnet ile muam-meleden bulunacaktır.

¹ Bu sekliyle Ahmed bir kaç isnadla ve Bezzar muhtasar olarak rivayet etmiştir. Ravileri güvenilirdir. Tirmizi muhtasar olarak rivaye etmiştir.

Hadis

Ebu Hureyre radiyallahu anh'den: Rasûlullah sallallahu aleyi ve sellem şöyle buyurdu:

“Sufyanî denilen adam Dîmeşk’în uzak yerlerinde çıkar. Ona tabi olanların çoğu Kelb kabileindenidir. Çok sayıda kimseyi öldürür. Hatta kadınların karinlarını deşecek, küçük çocukları öldürerek olacaktır. Kays’lılar onlar için toplanıp bir araya gelecek, ama onları da öldürerek olacaktır. Onun ve takipçilerinin gitmediği bir yer kalmayacaktır. Benim ehl-i beytimden bir adam Harrâde çıekyll, Sufyanî’ye bu haber ulaşacak, o da ona ordularından bir ordu gönderecek, onları yenik düşürüp bozguna uğratacaktır. Bu defa Sufyanî beraberindekilerle birlikte onun üzerine yüriyecek, Beyda denilen yere geldiklerinde yerin dibine geçirilecekler. Onların durumunu haber verecek olan kişi dışında onlardan kimse kurtulamayacaktır.”¹

Açıklama

Dîmeşk, Şam'dır. Süfyanî çıkışınca, müttebilerinin ekseriyeti Beni Kelb'tendir. Çok katliam yapacak, kadınların karnını deşecketir. Kays'lılar onunla mücadele içinde onu durduramayacaktır. Sevban'dan gelen bir rivayette, Süfyanî'nın iki ordusunun olduğu, ve Medine'yi üç gün üç gece yağmalattığı, diğer ordusunun Mekke'ye yöneldiği daha sonra ordusunun Bağdat'a yönelik Abbasoğullarından üç yüz lideri öldürüp üç yüz kadının karnını deştigi geçer.

1 Hadis Buhari'nin şartına göre sahihtir. İbn Abbas radiyallahu anhuma'dan mevkuf şahidi: Nuaym b. Hammad, el-Fitn (889). El-Velid b. Muslim, el-Evzâ'i'den işitme sigasıyla rivayet ettiğinde hüccettir. Umm Seleme radiyallahu anha hadisi de bu hadisin şahididir. Nitelikim Umm Seleme radiyallahu anha'dan gelen rivayetin bazısında, hadiste belirtilen şahsın Süfyanî olduğu belirtilmiştir.

Buhari Ve Müslim Mehdi'yi İnkar Mı Ediyor?

Buhari ve Müslim'in "Mehdi" lafzını kullanan hadisleri nakletmemiş olmalarına aldanın bazı kimseler, onların Mehdi'yi inkar ettiği vehmine kapılarak kendilerini helak etmişlerdir. Kaldı ki hem önce hem de birazdan ispat ettiğimiz/edeceğimiz üzere onlar Mehdi'ye inanır ve hadislerini naklederlerdi. Ancak önce şuradan başlamak istiyorum: Buhari veya Müslim'in Mehdi hakkında hadis nakletmemiş olmalarını kabul etsek, bu onların Mehdi'yi inkar ettiğine bir karine midir? Yahut da bütün sahîh hadisler Sahihayn (Buhari ve Müslim'in Camî'leri) ile mi sınırlıdır? Buhari kitabını bitirdikten sonra "Bu kitap bütün sahîh hadisleri ihtiva eder, kalan hadisler ya hasen ya zayıf yahut da uydurmadır" mı demiştir ki, Mehdi hakkında Buhari'de geçmeyen ancak sahîh olan bir hadisi sahîh olarak addetmeye lim. Elbette Buhari dışında da sahîh hadisleri derleyen kitaplar mevcuttur. Hatta Hadis ilminde Buhari ve Müslim'in şartına uygun olan ancak onların almadığı hadisleri toplayan hadis kitapları yazılmış ve bu konuda Hadis ıstılahında özel bir literatür bile oluşmuştur. Kaldı ki az önce de söylediğimiz üzere onlar Mehdi'yi inkar bir yana ispat da etmişlerdir: Buhari Tarih'inde şunu rivayet etmiştir: ""Mehdî bizden, Ehli Beyt'tendir. Allah onu bir gecede ıslah eder." Bu bağlamda kim çırıp da bunca ehli sünnet alimi Mehdi'yi ispat etmeye çalışıp ona has bab açarken Buhari'nin buna muhalefet ettiğini söyleyebilir ki? Ayrıca ismen geçmese de Mehdi'ye işaret eden hadisler de Sahihayn'da geçmiştir:

- 1) Ebu Hureyre radiyallahu anh'den: Rasûlullah sallallahu aleyi ve sellem şöyle buyurdu: "Meryemoğlu nüzul ettiğinde, imamınız da sizden olduğu halde durumuz nasıl

olacak?” (Buhari ve Müslim).

Muhammed b. Sirin¹ rahimehullah dedi ki: “el-Mehdî bu ümmettendir ve İsa b. Meryem aleyhime's-selâm'a imamlık yapacak kişi de O'dur.”²

2) Önceden geçtiği üzere avuç avuç mal dağıtacak kişi Müslim'de geçmiştir (bkz. sayfa 14)

3) Önceden geçtiği üzere Mehdi'ye saldırmaya gelip batırılan ordu Müslim'de geçmiştir (bkz. sayfa 12).

Bu bağlamda Buhari ve Müslim'in sahihlerinde lafzen olmasa da Mehdi geçmiştir. Bu kişinin maruf (bilinen) bir şahıs -yani Mehdi- olmadığını ve belirsiz biri olduğunu iddia etmek ise abese iştigaldır. Zira başkaca hadislerde malı avuçla dağıtacak kişinin adı Mehdi olarak geçiyorken ve tanımlar bu kadar uygunken zorlama te'villere gitmeye lüzum yoktur.

Elbette masiyet işleyen ve küfür bataklığında boğulan kimseler bu yolda yalnız ve delilsiz olduklarını ikrar edecek degiller. Buldukları her şeyi ve her şahsı kendi emellerine alet etme gayesi içerisindeindelerdir. Bu konuda da kendi emellerine muhaddisleri katmaya çalışmışlardır. Ancak ileride geleceği üzere muhaddislerin beyanı Mehdi hakkında sahib hadislerin bulunduğu yönündedir. Bu kişiler bu konudaki seleflerini getirsinler de görelim bakalım kimler saraheten (açıkça) el-Mehdi'yi inkar etmiş?

1 Ebû Bekr Muhammed b. Sîrîn el-Basrî, ki o tabiidir. Sahabeden Huzeýfe b. Yeman, Zeyd b. Sabit ve toplamda 30 Sahabe'den ilim almıştır. Hicri 30'lu yıllarda doğmuş-doğum tarihi ihtilaflıdır-, ilmin bereketinin her yeri sardığı ve bol olduğu dönemlere yetişmiştir. Sünnilere mal olacak pek çok alimi de kendisi yetiştirmiştir. Hadisçilik ve fıkıhçilik yönü ağır basıyor olup, ilk rüya tabircilerinden anılır. Şiir, tefsir ve hesapla bilgisiyle de ilgilenmiştir.

2 Buhârî ve Muslim'in şartlarına göre sahih. Nuaym b. Hammad, el-Fîten (1107); İbn Ebî Şeybe, el-Musannef (8/679).

Muhaliflerin Şüphelerinin İzalesi

Bundan sonra, Mehdi'yi açıkça ispat etmişizdir ve onun gelmesinde bir şekk de söz konusu değildir. Yalnız muhaliflerimiz bu konuda bazı şüpheleri vardır ki, bunların izalesi konunun kalplerde tatmin edici şekilde yerleşmesine büyük katkı sağlayacaktır. Öncelikle Mehdi meselesinin tevatüre ulaştığını, mütevatirin ise sahih haberden bile üstün olduğunu belirtmek isterim. Bu mübalağa değildir, muhaddislerin bu konudaki yorumlarına baktım da kimi bu konunun tevatüre ulaşlığını söylerken, kalanları da Mehdi hakkında sahih hadislerin varlığından bahsetmekle yetinmiştir. Sahih derecesinde gören bilginlerden Ukaylı, İbnü'l-Munadi, gibi erken dönem alimleri olduğu gibi yine sahih ve mütevatir diyen bununla beraber bidatçı olarak gördüğümüz için burada ismini zikredemeyeceğimiz, ancak zikretmeye kalksam sayfalar dolusu çıkacak -ve aynı zamanda muhalifin de kendilerini hüccet gördüğü- bir sürü müteahirin bilginler vardır. Onlara göre bu konuda mevdu ve zayıf hadis olsun veya olmasın, illaki de sahih hadisler vardır ve konu kimine göre tevatüre ulaşmış olup inkarı ne naklen ne de aklen mümkün değildir. Mehdi hakkındaki hadislerin bu yönde olduğunu doğrulayan 30'dan fazla bilginin sözüne ulaştım da, bu konudaki hadislerin külliyen mevdü (uydurma) olduğunu iddia eden akı başında hiçbir bilgin görmedim. Kendisinden önce müteahirinden bu hadisleri zayıf kabul eden itibara alınmayacak bir kaç kişi olsa da, Mehdi hakkındaki rivayetlerin uydurma olduğunu ilk iddia eden Peygamber'den yaklaşık 700 yıl sonra doğan filozof olan İbn Haldun iddia etmiştir. Kaldı ki o, Buhari ve Müslim'de ki rivayetlere aykırı görüşler de bildirebilen birisidir. Ki

kendisi de okuduğum kadarı ile konu hakkında güçlü rivayetlerin varlığını kabul etmiştir. Ancak konu hakkında mevdu ve zayıf rivayetleri bahane etmiştir. Yakın dönemdeki oryanlistler de bu fikrin Şii'likten veya başka dinlerden geldiği vehmine kapılmış ve bu konuda sahih hadisler bulunsa bile bunların az sayıda olmasını bahane ederek Mehdi'yi inkara gitmişlerdir. Ne bu kimseler ne de fikirleri Sünni'ler nezdinde ciddiye alınacak türden değildir.

İsa (Aleyhisselam) Mehdi Midir?

“İsâ b. Meryem'den başka Mehdi yoktur.”¹ Hadisini zahiri üzere yorumlayan Hasan-ı Basri hata etmiştir. Zira bu hadis müنkerdir. Ayrıca Mehdi'nin Muhammed (Aleyhisselam) soyundan geleceği, adı adına uyacağı, İsa'ya namaz kıldıracağı ve diğer özelliklerini ele alırsak, İsa'nın el-Mehdi olmadığı açıklık tır. Ancak bu hadisi sahih kabul edersek, Hadisçiler bunu “İsâ'dan başka kâmil, masûm ve hatasız bir Mehdi yoktur” olarak anlamışlardır.

Mehdi'yi Şii'ler Mi Uydurmuştur?

Bir kavramın başka din veya mezheplerde de geçiyor olması, muhakkak onun bir bidat olduğuna delalet etmez. Olabilir ki, onlar da bu konuda kısmen hakka isabet etmişlerdir. Son zamanlarda insanların zihinlerine yerleşmiş olan bu düşüncenin ne kadar tehlikeli sonuçlara varabileceğini işte bu örnekte görüyoruz. Bu düşünce tarzının bazı yerlerde hakka ulaştırdığını şahit olsak da, bu başı başına bir istidlal metodu ya da tenkit metodu olamaz. Bu durum ancak konu hakkın-

¹ İbn Mace, Fitn.

² Nuaym b. Hammad

daki rivayetlerin külliyen mevdü (uydurma) olduğu durumlarda söz konusu olabilir. Mesela Hristiyanlar da İsa'nın geri döneceğine inanırlar, ancak bundan dolayı İsa'nın Ehli Sünnet nezdinde geri döenceğine dair inancını yalanlamaya kalkmıyoruz. Hakeza hem İslam'da hem de başka dinler de ortak olarak bulunan pek çok şey, bu kavramların İslam'a o dinlerden geçtiğine bir karine değildir. Sonuçta Musa da, İsa da (Allah'ın selamı onların üzereine olsun) birer peygamberdir ve kavimlerine bu bilgileri vermiş olmaları muhal (imkansız) değildir. Mehdi'nin de bir hakikat olması, ancak Şii'lerin bunun üstünde uydurma rivayetler bina ederek kendi Mehdi'lerini inşa etmeleri imkansız değildir. Kaldı ki, bizim kitaplarımızda tarif edilen Mehdi ile Şii'lerin inandığı Mehdi bambaşka kişilerdir. Onların Mehdi'si, Muhammed b. Hasan el-Askeri adında doğmuş ve zuhur etmeyi beklenen bir kişidir. Babası Hasan el-Askeri'dir. On ikinci İmam olarak görülür ve önceleri küçük şimdi ise büyük gaybet (gizlilik) döneminde olduğuna inanılır. Hasan değil Hüseyin soyundan gelir. Şia'ya göre Mehdi de dahil bütün imamlar masumdur. Peygamber hariç kimselerin masum olması inancı ise, Ehli Sünnet inancına terstir. İmamiyye Şia'sı ise imamların tekrar döneceğine (yani ricat'a) inanırlar. Sadece Mehdi diye birinin geleceğine inanmaları ve bazı cüz'i vasıflarında hakkı söylemeleri konusunda muvafık olmamız, bu kavramın onlardan Sünni'lere intikal ettiğini değil, onların da kısmen de olsa doğruya erişebildiklerini gösterir. Yine Mehdi falan tarikatın filan kolundan da çıkmayacaktır. Sufilerin keşf adı altında uydurdukları onlarca yalanı buraya serdedip de kimseye hayali bir ürün satıyor değiliz. Kaldı ki Mehdi, hadis kitaplarında geçtiği üzere İslam ve Sünnet üzere olup Şia ve Gulat-ı Sufilerin şirk ve bidat üzere

olan inançlarından beri olacaktır. O, İslam'ın temeli olan Tevhid'i en güzel şekilde yaşayacak, insanlar arasında Şer'i ahkam ile hükmedecek ve tağutlardan tüm yönüyle beri olup Halife olacaktır. Yine Mehdi, kimilerinin sandığı gibi parlementolardan çıkmayacak, tağuti devletleri ve onların fertlerini tekfir edecek, kafir devletlerin kimliklerini kullanmayacaktır. Mehdi'nin geliş zamanını ise, en iyi Allah bilir. Bize düşen, geldiği zaman kendisine uymamızdır.

Sonuç

Sünni muiteber hadisçilere göre Mehdi gelecektir. Onun adı Peygamber'in adı, babasının adı Peygamber'in babasının adıdır. Mehdi, Ehli Beyt'ten Fatma (radiyallahu anha) soyundan; Allahu alem Hasan (r.a.) soyundan olacaktır. Mehdi'nin anlı açık, burnu incedir. Onun çıkışına bazı kimseler zemin hazırlayacaktır. O, bir gecede ıslah olacaktır. Mehdi ile bağlantılı bazı isim ve yerler hadislerde geçmiştir. Mehdi, bir Halife'nin ölmesinden doğan kargaşa sırasında Mekke'ye kaçacak fakat orada insanlar, kendisi istemediği halde Rükün ile Makam-ı İbrahim arasında kendisine biat edecktir. Ona Şamlilar bir ordu gönderecek fakat bu ordu Beyda mevkiinde yere batırılacaktır. Sonra Kureyş'ten Beni Kelb'li bir adam da bir ordu gönderecek ve Mehdi onlara karşı zafer kazanacaktır. O Sünnet ile amel edecek, yeryüzünü adaletle dolduracaktır. Malı avuç avuç dağatacak, bolluk olacaktır. İsa'ya (Aleyhisselam) namaz kıldıracak olan da o'dur. Kısa kalırsa 7, uzun kalırsa 9 yıl kalacaktır. O çokince itaat vaciptir. İnkarı ise küfürdür. Zira kendisin haberini tevatüre ulaşmıştır.

Velhamdulillahi rabbil alemin...

Bismillahirrahmanirrahim. Elhamdulillahi Rabbil alemin, vessalatu vesselamu ala Rasulillah.

Bundan sonra, bu risale gelmesinde şüphe olmayan Mehdi hakkında hadisleri serdetmek adına yazılmıştır. Elbette bütün hadisleri toplamış olduğumu iddia etmiyorum, ancak onun (Mehdi'nin) gelişine iman etmeye yetecek kadar hadisi toplamanın, şerh etmenin, ve isnadları hakkında bilgi vermenin kıvancını duyuyorum. Buna lüzum duydum, çünkü kendini Sünniliğe nispet eden bazı kimselerin ondan şüphe ettiğini veya gelecek olan birinin olduğunu, ancak Mehdi olmadığını ve bunun Şia'nın hurafesi olduğunu veya direkt gelmesi müjdelenmiş bir kimse nin olmadığını ve bu konularındaki hadislerin de külliyen zayıf ya da uydurma olduğunu söylüyorlar. Keşke sussalardı, çünkü bazen susmak konuşmaktan hayırlıdır. Hiç şüphesiz o (Mehdi), gelecektir ve bu Peygamber'in (Aleyhisselam) diliyle kesinlik kazanmıştır. Eğer onu ahir gözümüzle görürsek sürünenerek bile olsa, ona varıp itaat etmemiz gereklidir. Cahiller cehaletiyle, kezzablar yalanlarıyla ortalığı bulandırmasınlar diye bu kitabı yazdık. Allah, bizi bu işte muvaffak kılsın ve bize yardım etsin!